

# LOS DESAFÍOS DE LA EDUCACIÓN ARGENTINA: UN PROBLEMA DE TODOS

Juan J. Llach

(IAE-Universidad Austral y Estudio Llach)



Instituto Argentino de Ejecutivos de Finanzas

**32º** Convención Anual  
Del 22 al 25 de Septiembre de 2011  
Cataratas del Iguazú, Pcia. de Misiones

**OBTENGA LA 4º NOCHE A UNA TARIFA PROMOCIONAL**

**Iguazú, 23 de septiembre de 2011**

# Contenidos

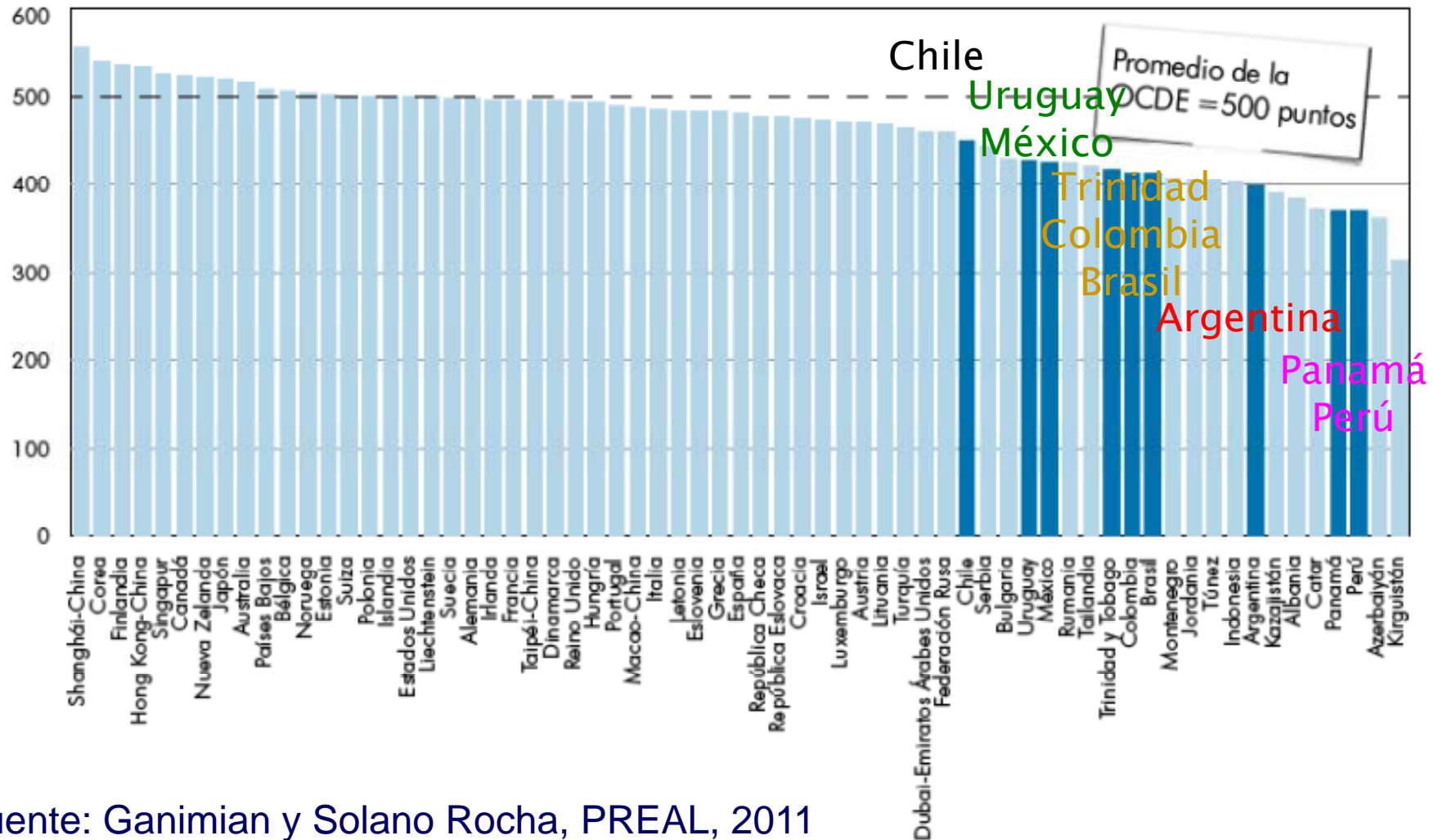
- Desafíos MAYÚSCULOS
- ¿Por qué la sociedad civil?
- Experiencias recientes en LATAM: una galaxia en expansión
- ¿Y la Argentina?

# Un desafío MAYÚSCULO

- Avances desparejos en la escolarización
- Mal en calidad
- Muy mal en equidad

# Mala calidad 1

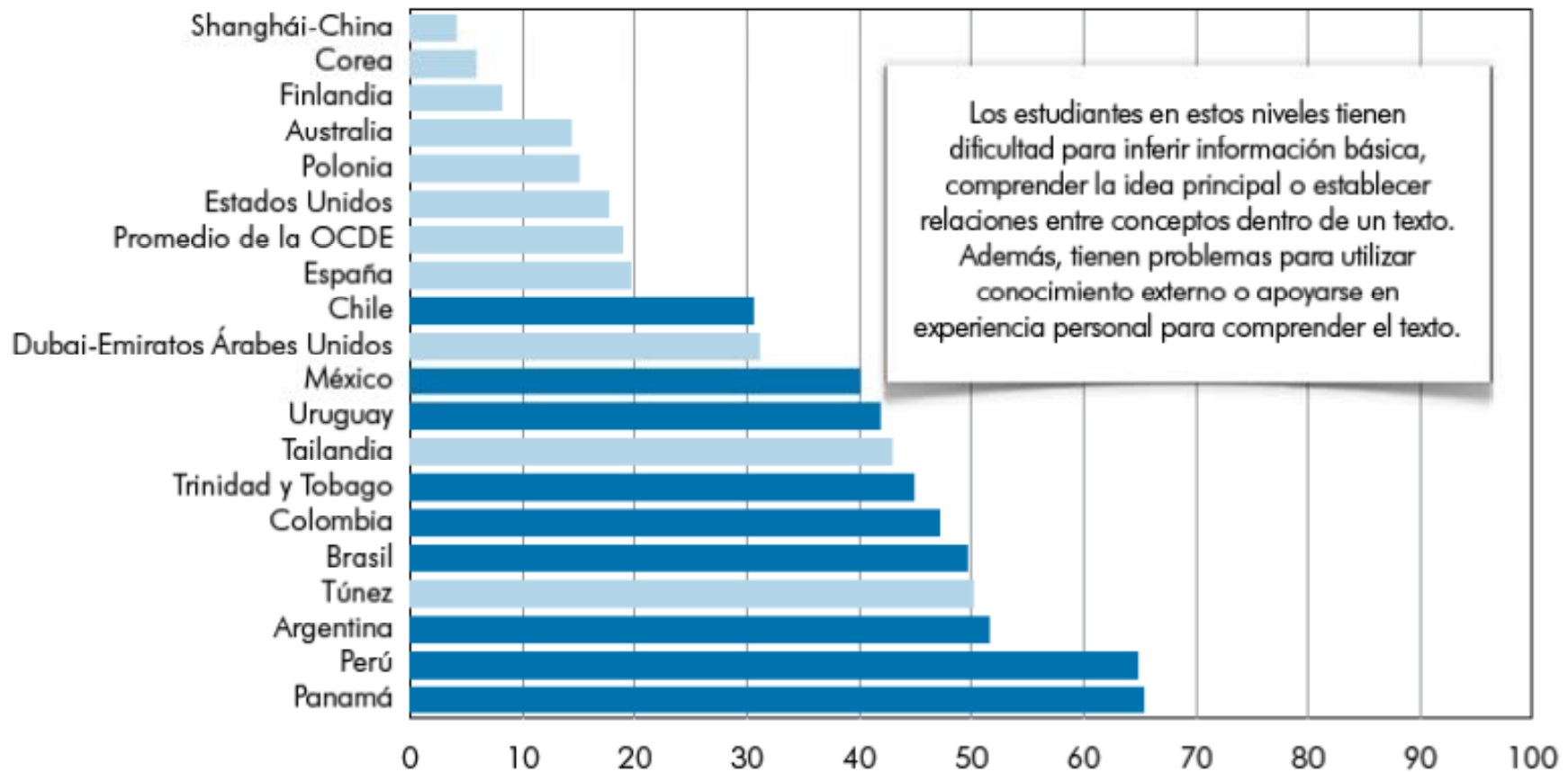
Gráfico 1. Puntajes promedio en la prueba PISA de lectura, 2009



Fuente: Ganimian y Solano Rocha, PREAL, 2011

# Mala calidad 2 + inequidad 1

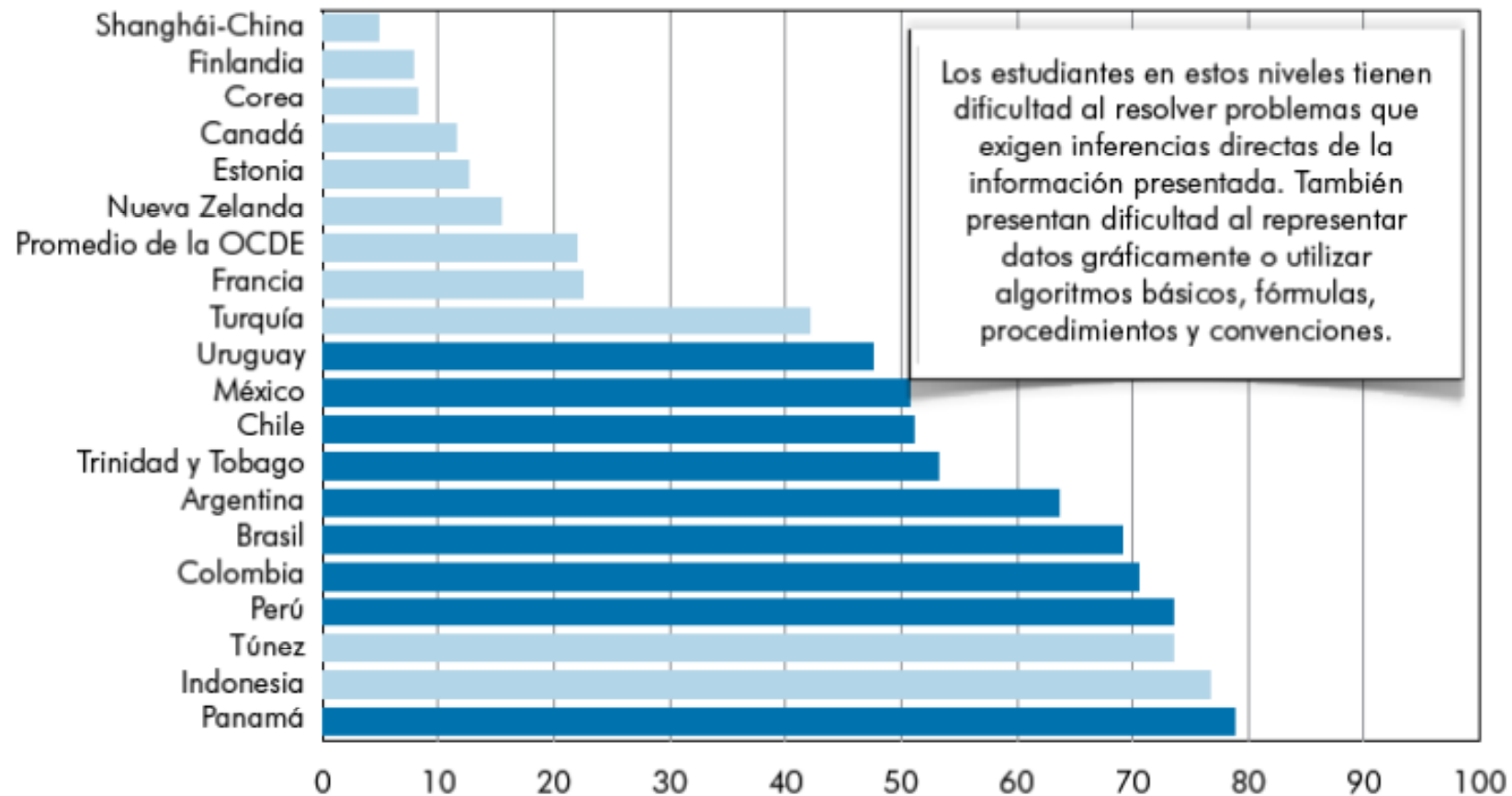
Gráfico 7. Porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos de desempeño en la prueba PISA de lectura, 2009



Fuente: Ganimian y Solano Rocha, PREAL, 2011

# Mala calidad 3 + inequidad 2

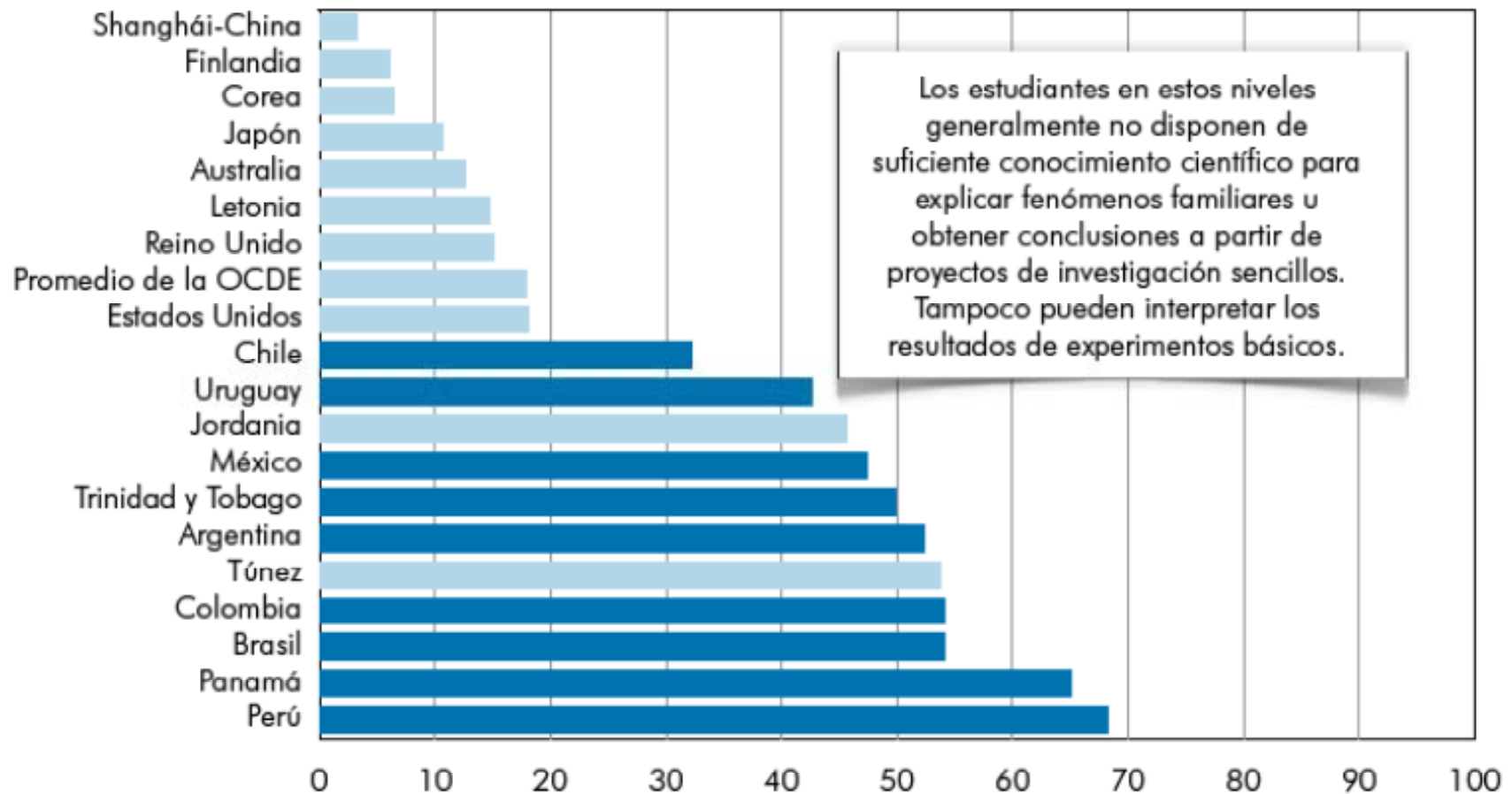
Gráfico 8. Porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos de desempeño en la prueba PISA de matemática, 2009



Fuente: Ganimian y Solano Rocha, PREAL, 2011

# Mala calidad 4+ inequidad 3

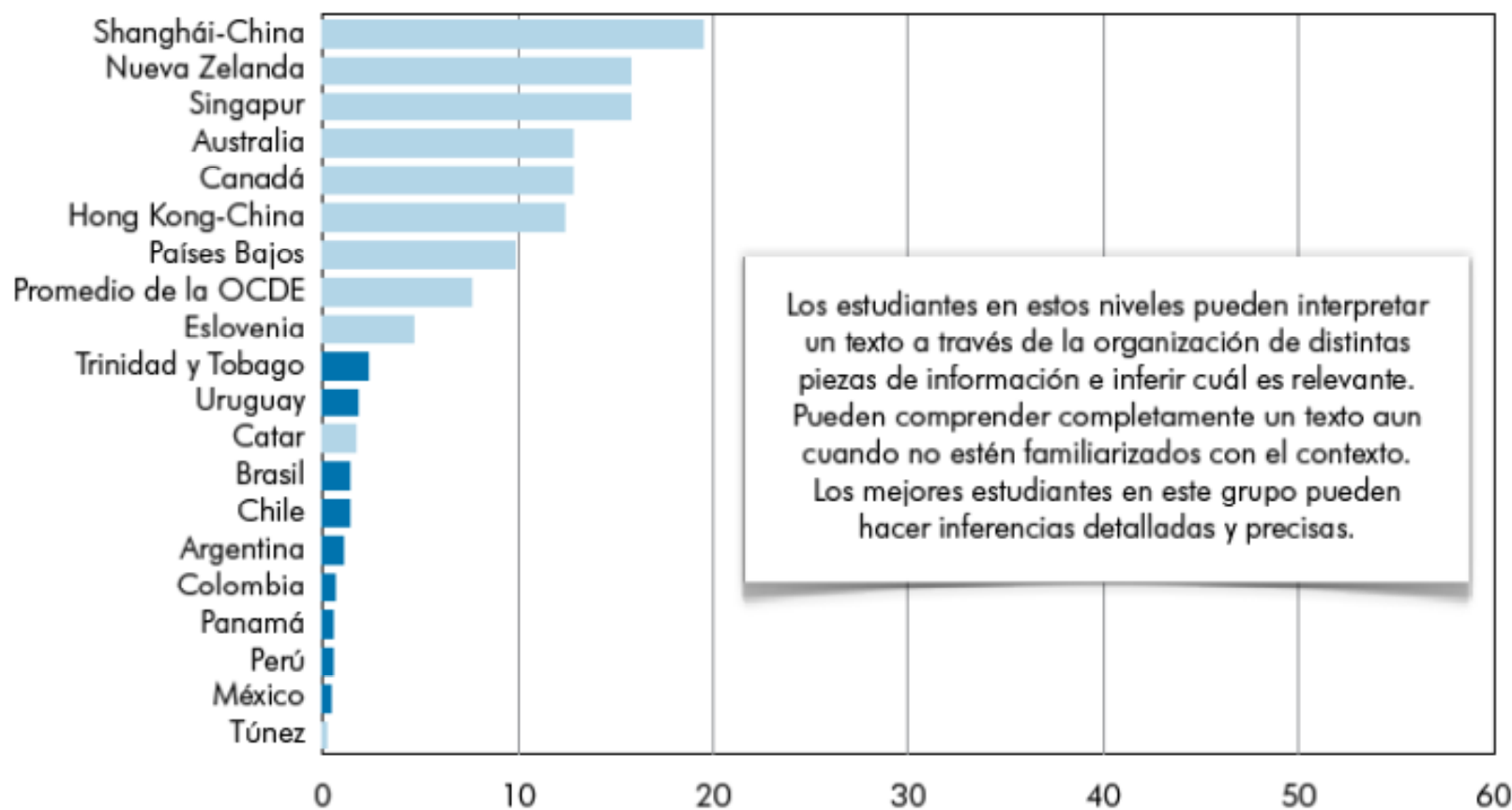
Gráfico 9. Porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos de desempeño en la prueba PISA de ciencias, 2009



Fuente: Ganimian y Solano Rocha, PREAL, 2011

# Mala calidad 5+ pocos “se salvan” 1

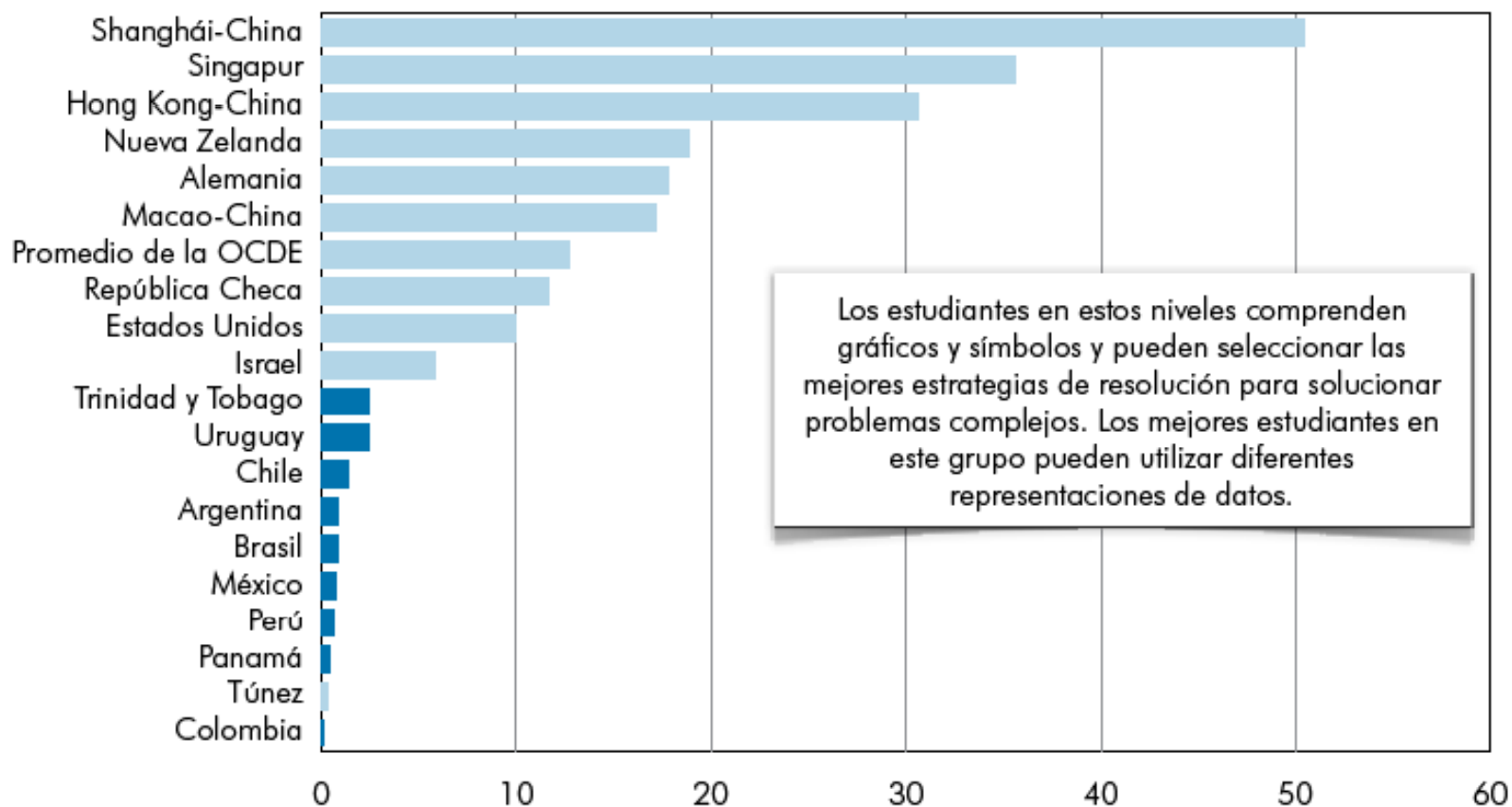
Gráfico 13. Porcentaje de estudiantes en los niveles más altos de desempeño en la prueba PISA de lectura, 2009



Fuente: Ganimian y Solano Rocha, PREAL, 2011

# Mala calidad 6+ pocos “se salvan” 2

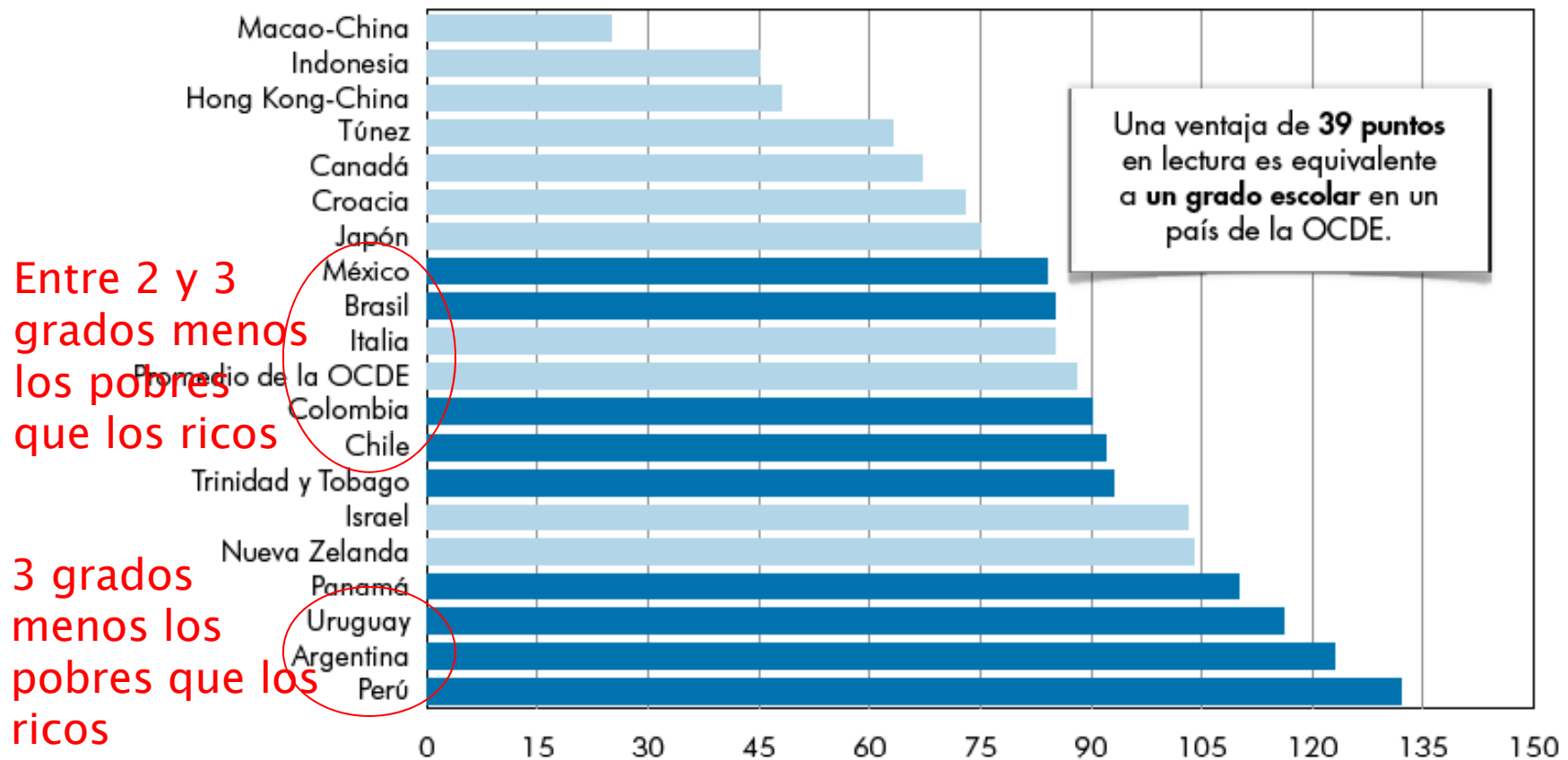
Gráfico 14. Porcentaje de estudiantes en los niveles más altos de desempeño en la prueba PISA de matemática, 2009



Fuente: Ganimian y Solano Rocha, PREAL, 2011

# Mala calidad 7+ inequidad 4

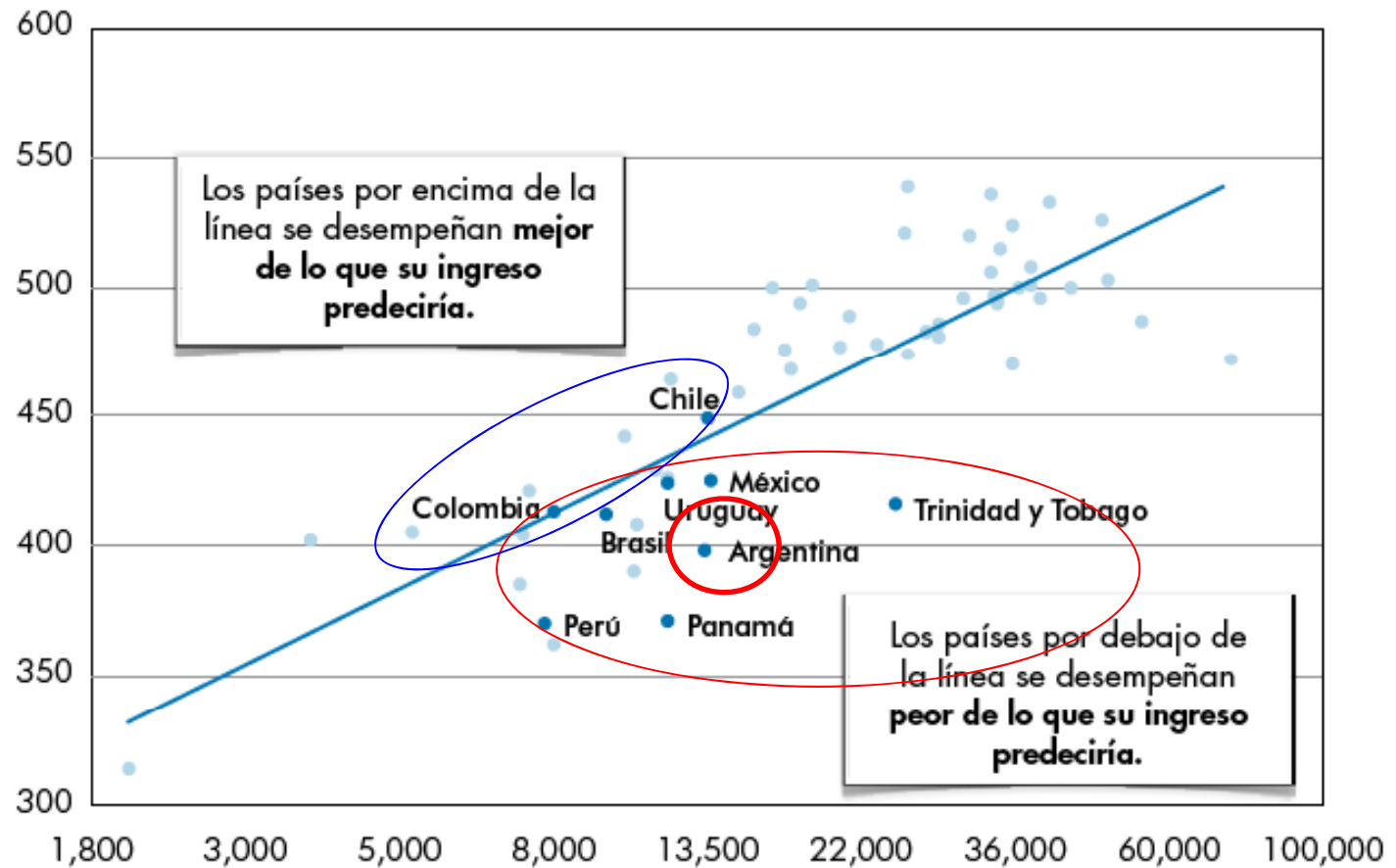
Gráfico 23. Diferencia entre los puntajes promedio de estudiantes ricos y pobres en la prueba PISA de lectura, 2009



Fuente: Ganimian y Solano Rocha, PREAL, 2011

# Mala calidad 8+ ineficiencia + inequidad 5

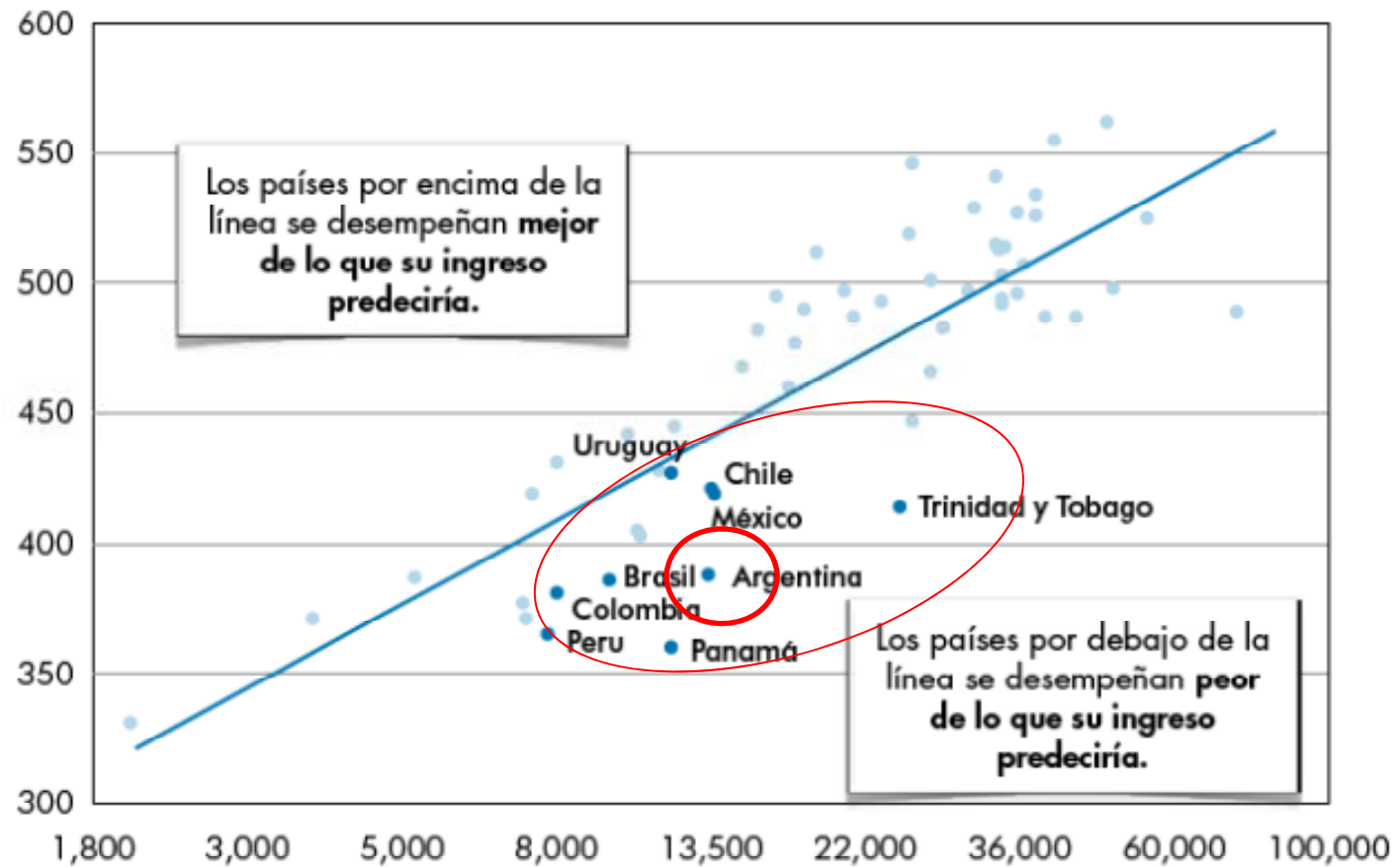
Gráfico 24. Puntajes promedio en la prueba PISA de lectura según ingreso por persona, 2009



Fuente: Ganimian y Solano Rocha, PREAL, 2011

# Mala calidad 9+ ineficiencia 2 + inequidad 6

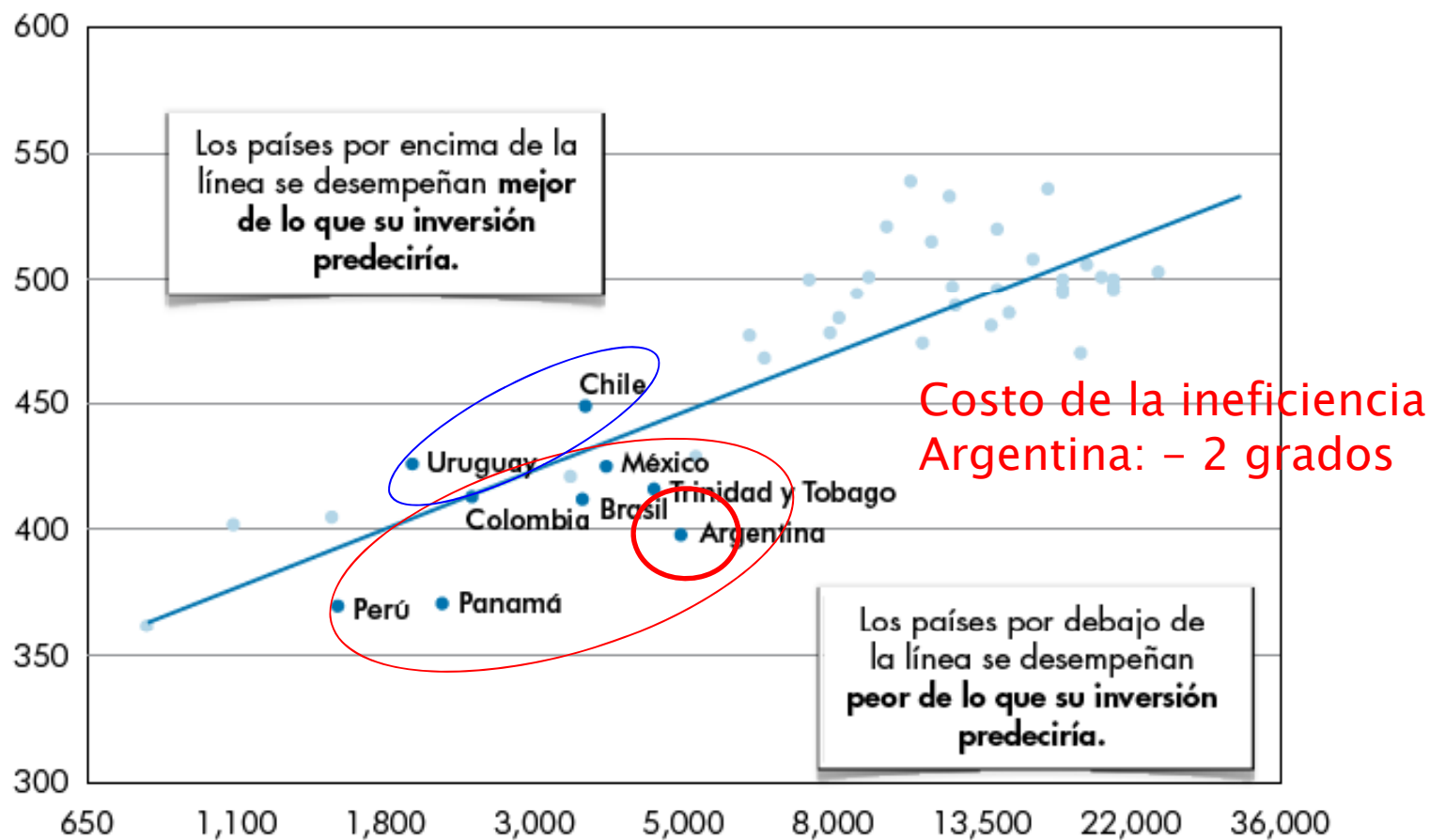
Gráfico 25. Puntajes promedio en la prueba PISA de matemática según ingreso por persona, 2009



Fuente: Ganimian y Solano Rocha, PREAL, 2011

# Mala calidad 10+ no se arregla sólo con \$

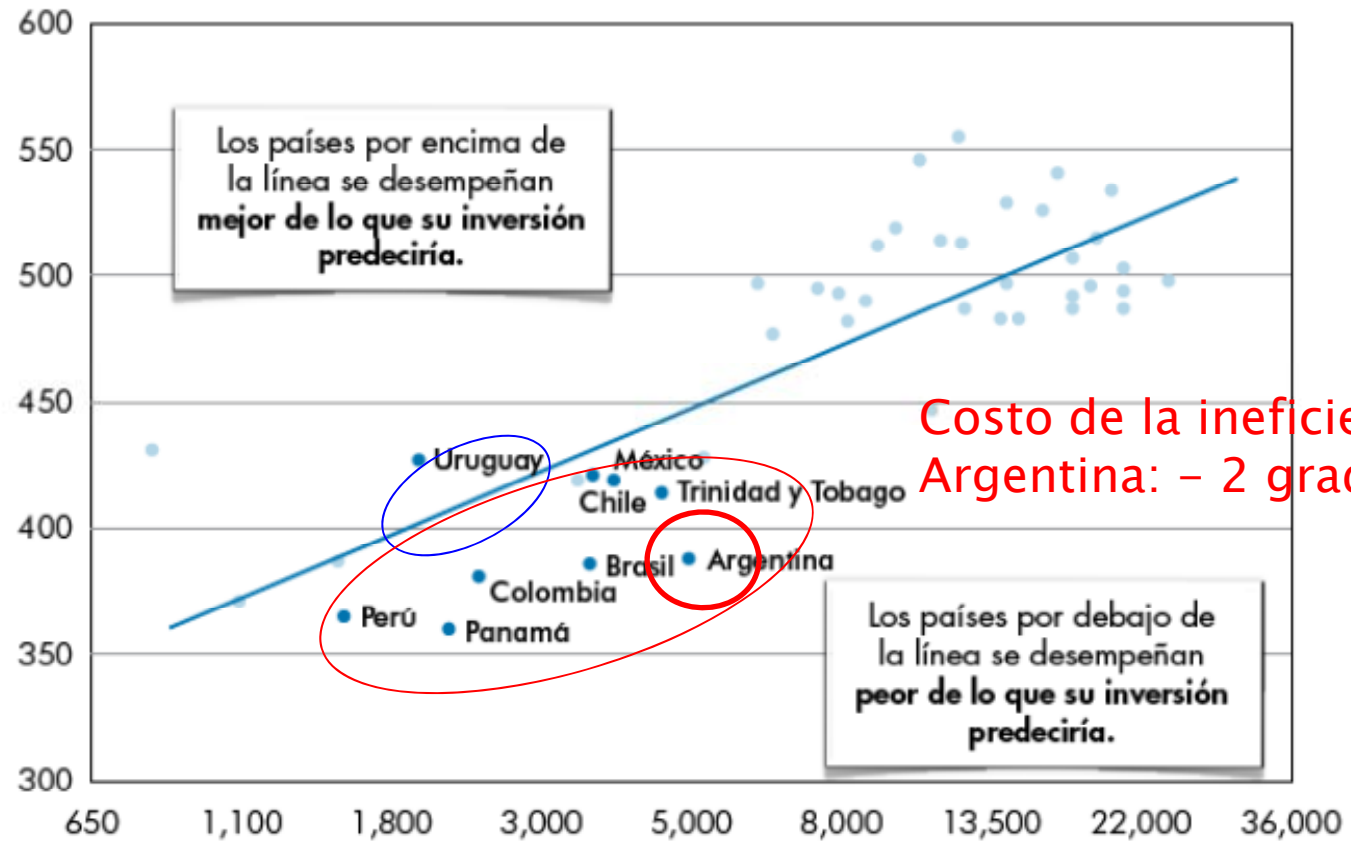
Gráfico 27. Puntajes promedio en la prueba PISA de lectura según nivel de inversión por estudiante de primaria y secundaria, 2009



Fuente: Ganimian y Solano Rocha, PREAL, 2011

# Mala calidad 11+ no se arregla sólo con \$ 2

Gráfico 28. Puntajes promedio en la prueba PISA de matemática según nivel de inversión por estudiante de primaria y secundaria, 2009



Fuente: Ganimian y Solano Rocha, PREAL, 2011

# Mala calidad 12, 13

## LAS BUENAS NOTICIAS

- ✓ Algunos países de Latinoamérica y el Caribe mejoraron su desempeño, aunque ninguno alcanzó los niveles de la OCDE. De todos los países participantes, Perú y Chile fueron los que más mejoraron en lectura; México y Brasil lo hicieron en matemática. Brasil y Colombia mejoraron en ciencias.
- ✓ Algunos países redujeron notablemente la proporción de estudiantes en los niveles más bajos. Brasil y México redujeron el porcentaje de estudiantes con más bajo desempeño en las tres materias. Chile y Perú hicieron lo mismo en lectura; Chile y Colombia en ciencias.
- ✓ Unos pocos países incrementaron sus proporciones de estudiantes de más alto desempeño por menos de 1 punto porcentual. Chile y Brasil mejoraron su porcentaje de estudiantes de más alto desempeño en lectura; México, en matemática. En Chile, la proporción de estudiantes sobresalientes en ciencias disminuyó.

Fuente: Ganimian y Solano Rocha, PREAL, 2011

## LAS MALAS NOTICIAS

- ✓ **Los países de la región se ubicaron en el tercio inferior en todas las materias evaluadas.** Chile obtuvo el mejor desempeño de la región en lectura y ciencias, pero empató con otros países en matemática. Panamá y Perú tuvieron el peor desempeño de la región en todas las materias evaluadas.
- ✓ **Una proporción alarmante de estudiantes no logró alcanzar los niveles mínimos de habilidades.** Entre 30 y 80% de los estudiantes se desempeñaron en los niveles más bajos, dependiendo del país y de la materia. Perú y Panamá tuvieron la proporción más grande de estudiantes con bajo desempeño de la región.
- ✓ **La proporción de estudiantes de alto desempeño fue menor al 3% en todas las materias y en todos los países de la región.** En Colombia, México, Panamá y Perú fue menor al 1% en todas las materias.
- ✓ **Los países se desempeñaron por debajo de lo que sus niveles de ingreso predecirían.** Mientras los países de mayor ingreso tendieron a desempeñarse mejor que los países de menor ingreso, en general en PISA los países latinoamericanos tuvieron un bajo desempeño incluso comparándolos con países con ingresos similares per cápita.
- ✓ **Los países también se desempeñaron por debajo de lo que su inversión en educación predeciría.** Mientras que los países que invirtieron más en educación tendieron a tener un mejor desempeño en PISA que los países que invirtieron menos, en general, los países latinoamericanos tuvieron un desempeño bajo aún considerando sus niveles de inversión.

Fuente: Ganimian y Solano Rocha, PREAL, 2011

# Mala calidad 14: Se acabó nuestra la primacía regional

- Evolución prueba PISA lectura (OCDE)
  - 2000: 2/5 (Mx, Arg, Chi, Bra, Per)
  - 2006: 6/6 (Ch, Uru, Mx, Bra, Col, Arg)
  - 2009: 6/8 (Ch, Uru, Mx, Col, Bra, Arg, Pa, Per)
- Evolución prueba UNESCO
  - PERCE 97: 2 / 11
  - SERCE 06: 6–8 / 16
    - Matemática 3° y 6°: 6
    - Lectura 3°: 7; lectura 6°: 8

¿Por qué la sociedad civil?



**NO NOS MIENTAN, NO NOS  
BUROCRATIZEN... MIREN  
QUE NUNCA NOS FUIMOS  
PERO VOLVIMOS!!**

**WWW.BLOQUESOCIAL.CL**



# ¿Por qué la sociedad civil?

- LATAM, el continente más desigual
- Explosiva demanda de educación
  - 80 % de los estudiantes universitarios del GBA son primera generación como tales
- Sistema educativo MUY desigual
  - Escuelas pobres para los pobres
- La educación de los pobres, mal representada
  - ¿Para mantenerlos cautivos en la ignorancia?
  - Reformas educativas muchas veces traumáticas y con efectos a largo plazo
- ¿Por qué la sociedad civil?
  - Visión, pasión, organización: el caso de Sarmiento
  - Interés propio (oferta laboral), autodefensa

# Experiencias recientes en LATAM: una galaxia en expansión

## Una de las galaxias en expansión: las empresas y las políticas educativas

- Todos por la Educación (Brasil, 2006)
- Fundación Educación 2020 (Chile, 2008)
- Educación compromiso de todos (Colombia, 1998) y Fundación Empresarios por la Educación (2002)
- FEPADE (El Salvador, 1986)
- Empresarios por la Educación (ExE, Guatemala, 2002)
- FEREMA (ExE, Honduras, 1998)
- Mexicanos Primero, Visión 2030 (México, 2005)
- Círculo Empresarial por la Educación (Panamá)
- Asociación Empresarios por la Educación (ExE, Perú, 2007)
- EDUCA (República Dominicana, 1989)

# Brasil

## Todos por la educación (2006)

### Metas 2022

1. Todo niño y joven de 4 a 17 años en la escuela.
2. Todo niño plenamente alfabetizado a los 8 años.
3. Todo alumno con aprendizaje adecuado a su clase.
4. Todo joven con la enseñanza media concluida a los 19 años.
5. Inversión en educación ampliada y bien gestionada.

### Líneas de acción 2011

1. **Currículo:** el país necesita tener un currículo nacional con las expectativas de aprendizaje de los estudiantes por grado/ciclo.
2. **Valoración de los profesores:** el magisterio debe tener una formación adecuada, centrada en el aprendizaje de los alumnos, además de contar con una carrera más atractiva.
3. Fortalecimiento del **rol de las evaluaciones:** las pruebas aplicadas para medir la calidad de la educación deben orientar las políticas públicas y las prácticas de enseñanza. Por esto, es necesario que ellas proporcionen información a los maestros y directores acerca de lo que los estudiantes aprendieron y dejaron de aprender.
4. Responsabilidad de los **directores:** los directores deben ser apoyados, pero también deben responder por el desempeño de los alumnos.
5. Mejora de las condiciones para el aprendizaje: el país debe ampliar la exposición de los estudiantes al aprendizaje a través del cumplimiento de las **cuatro horas obligatorias** y de la **ampliación de la jornada** con horas para apoyo escolar y recuperación.

# Colombia

## Educación, compromiso de todos (1998)

Educación Compromiso de Todos, un programa de las fundaciones Corona, Restrepo Barco y Saldarriaga Concha, UNICEF, Corporación Región, el Centro de Investigación y Formación en Educación de la Universidad de Los Andes y el Observatorio de Educación del Caribe Colombiano de la Universidad del Norte, hizo un llamado al gobierno para que incluya en el Plan Nacional de Desarrollo cinco puntos que, a su juicio, son necesarios para garantizar la educación como derecho humano en condiciones de equidad y calidad:

- Gratuidad de la educación primaria en todo el país.
- Programas para mantener a los estudiantes en la escuela (disminución de la deserción).
- Fortalecimiento del Sistema Nacional de Formación Docente.
- Inclusión de poblaciones especiales (como niños y jóvenes en situación de desplazamiento, violencia o discapacidad).
- Distribución de recursos para la calidad.

### Estrategias

- Construcción de la agenda ciudadana
- Seguimiento de la política educativa
- Investigaciones educativas

# México

## Mexicanos primero

- “Sólo la educación de calidad salva a México”

### Segundo informe: *Brechas* (2010)

Ya le apostamos a la plata, al oro, al cobre, al petróleo, al gas, a las playas, a los bosques, al libre comercio... Tenemos que entender que la única apuesta que cuenta es la apuesta por el desarrollo del capital humano, el único que es genuinamente renovable y multiplicador.

En el presente trabajo, el mensaje central es: la escuela no está condenada a ser el espejo del entorno, sino el proyecto de su transformación. Si la escuela básica se con-

- Las brechas y sus causas
- Evaluación desempeño educativo en los 32 estados
- Padrón Nacional de Maestros

# Algunas reformas influidas por estas acciones

- Brasil
  - Programa Nacional de Desarrollo Educativo con Índice de Desarrollo Educativo Brasileño (IDEB, calidad + escolarización) + FUNDEB (más equidad inversión/alumno)
  - Educador nota 10
- Chile
  - Ley de subvención preferencial a quienes atienden a los más pobres y autonomía uso recursos vinculada a calidad
  - Evaluación de los docentes basadas en estándares
- Colombia
  - Nueva carrera docente + evaluaciones basadas en estándares + Compartir el maestro
  - Vitrinas pedagógicas
- Ecuador
  - Sistema Nacional de Evaluación y Rendición de Cuentas
- Guatemala
  - Maestro 100 puntos
- México
  - Examen ingreso carrera docente + capacitación desde la escuela

¿Y la Argentina?

# ¿Cuál podría ser la agenda? I

## 1. Temas con algún grado de acuerdo

1. (Mejores políticas de desarrollo infantil)
2. Universalizar sala de 4 (y de 3)
3. (Jornada ¿doble o extendida?, ¿primaria, media o ambas? ¿contenidos?)
4. (Prioridad efectiva a las zonas más necesitadas)
5. Mejoras en la enseñanza media (proyecto en marcha que da mayor voz a las escuelas)
6. Mejoras en la formación y en la capacitación docentes (INFOD)

# ¿Cuál podría ser la agenda? II

## 2. Temas con menores acuerdos

1. Ley sucesora de la de financiamiento educativo
2. Pruebas frecuentes y censales de evaluación de los aprendizajes →
3. → Mayor protagonismo de las escuelas
4. Gobierno participativo del sistema
5. Competencias laborales en la enseñanza media
4. Nuevo contrato con los docentes
  - Más importancia a la formación y capacitación
  - (Evaluación de los docentes: CABA, voluntaria)
  - Incentivos según las mejoras de las escuelas

# La iniciativa del COPEC\* Córdoba I

- Auspicioso intento de política de Estado
  - *Educación inicial.* a) 100% de sala de 3 en zonas desfavorables en 3 años. b) 100% sala de 4 en 5 años.
  - *Primaria.* 100% de escuelas de jornada completa en el segundo ciclo en 5 años.
  - *Modalidades alternativas.* Fortalecimiento en rurales, urbano marginales, pueblos originarios, discapacidad.
  - *Secundaria.* Estrategias de inclusión para cumplir obligatoriedad, menor repitencia, mayor calidad. Mejora curricular para desarrollo personal, competencias laborales, ciudadanía democrática.

\* Consejo para la Planificación Estratégica de la Provincia de Córdoba

# La iniciativa del COPEC Córdoba II

- *Docencia.* Mayor dedicación y tiempo. Mejora formación inicial y continua. Articulación con universidades.
- *Educación permanente.* Acceso y formación laboral, con foco en los más necesitados.
- *Educación superior.* Aumentar la participación en todas sus modalidades.
- *Evaluación.* Diseñar un sistema de seguimiento y evaluación de las metas educativas propuestas con la participación del ministerio de educación, otros organismos públicos y miembros de la comunidad académica y científica de reconocida trayectoria en la materia (observatorio de la educación).

# La iniciativa del COPEC Córdoba III

- *Tecnologías.* Favorecer su adopción, a docentes y alumnos, con evaluación de resultados.
- *Financiamiento.* Asignación específica, porcentajes mínimos establecidos por ley, diseños tributarios específicos, metas a 5, 10 y 15 años.

# EL GRAN DESAFÍO: ESCUELAS RICAS PARA TODOS LOS QUE MÁS LO NECESITAN

TODAS LAS ESCUELAS ARGENTINAS QUE TRABAJAN EN ZONAS DESFAVORECIDAS, SUS DIRECTIVOS, MAESTROS Y ALUMNOS DEBEN TENER MUCHO MAYOR APOYO DE LA SOCIEDAD CIVIL, APODERANDO A LAS COMUNIDADES CIRCUNDANTES PARA QUE LOS HAGAN SUYOS. ESTO ES CRUCIAL PARA LOGRAR UNA SOSTENIDA MEJORA ESCOLAR



**PROYECTO FALLIDO, PERO MEDIDA DEL ESFUERZO NECESARIO. Palacio Sarmiento, mal llamado Pizzurno, en tiempos de su inauguración (1893). Donado por Petronila Rodríguez de Rojas para ser escuela de 700 niñas, sólo fue destinado a tal fin un breve período.**

# ¿Y la sociedad civil en la Argentina?



Principalmente  
personas



Principalmente  
OSC



Personas,  
educadores y  
OSC

**¡Manos a la obra!**